

REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Rijeci  
Zadarska 1 i 3

### Z A P I S N I K

s ročišta za glavnu raspravu koje je održano 11. rujna 2023.  
na Trgovačkom sudu u Rijeci

Prisutni od strane suda:  
Sutkinja:  
Ema Brdovčak

Pravna stvar:  
Tužitelj: BIGROM d.o.o. u stečaju Gospić

Tuženik: Karlo Starčević, Donje Pazarište

Zapisničar:  
Renata Valić

Radi: utvrđivanje osnovanosti osporene tražbine

Sutkinja otvara ročište u 11,00 sati i objavljuje predmet raspravljanja.  
Rasprava je javna.

Utvrđuje se kako su na današnje ročište pristupili:

Za tužitelja: Danijel Jurić, odvjetnik u Rijeci, punomoć u spisu i Zdravko Čupković, stečajni upravitelj

Za tuženika: Sanjin Jurmić, odvjetnik u Rijeci, punomoć u spisu, Karlo Starčević, osobno

Utvrđuje se da su pribavljeni ovosudni spisi poslovni broj St-275/20 i Stpn-152/14.

Pun. tužitelja ističe da ustraje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti, kod svih do sada iznesenih navoda te kod predloženih dokaza. U odnosu na podnesak tuženika koji je zaprimljen na ročištu od 6. veljače 2023. i priloge tom podnesku napominje kako tužitelj nikada nije zaprimio uplate prema uplatnicama koje su priložene uz predmetni podnesak a u kojima je navedena opis plaćanja "uplata po kreditu" i uplatnica koja glasni na 80.000,00 kn, odnosno pojašnjava kako se iz predmetnih uplata a osobito iz uplate koja glasi na 80.000,00 kn ne može utvrditi iz kojeg poslovnog odnosa ta uplata proizlazi. U odnosu na preostale dvije uplatnice zaprimljene uz podnesak tuženika napominje da te dvije uplate po tim uplatnicama tužitelj nikada nije zaprimio, odnosno iz tih uplatnica se ne vidi koji je razlog, svrha tih uplata a vidi se da su položene na račun Kreditne banke a ne tvrtke Bigrom. Stečajni upravitelj tuženika potvrđuje da uplate po predmetnim uplatnicama nisu evidentirane u poslovnim knjigama stečajnog dužnika. U odnosu na izjavu Stjepana Nikolića koja je također priložena uz podnesak tuženika napominje kako iz te izjave proizlazi da je 200.000,00 eur predano na ruke Josipu Mraoviću a ne da je taj iznos uplaćen na račun Bigroma, pa zato osporava i izjavu i eventualno buduće svjedočenje predloženog svjedoka Nikolića. Također ukazuje na to da s obzirom na činjenicu da i iz predmetne izjave g. Nikolića proizlazi da je taj iznos predan 2007. postavlja se

pitanje da je taj iznos zaista uplaćen na račun Bigroma zašto nije prijavljen u postupku predstečajne nagodbe.

Pun. tuženika ističe da ustraje kod odgovora na tužbu i kod svih do sada istaknutih navoda te kod dokaznih prijedloga.

Sud donosi

r j e š e n j e

Vrši se uvid u ovosudne spise poslovni broj St-275/20 i Stpn-152/14.

Vrši se preslika prijave tražbine vjerovnika Karla Starčevića zaprimljene pod brojem 3 i 34 u stečajnom postupku nad tužiteljem. Vrši se preslika rješenja o utvrđenim tražbinama od 2. svibnja 2022. posl.br. St-275/2020 i rješenja Visokog trgovačkog suda RH posl.br. PŽ-2996/2022-4 od 31. kolovoza 2022.

Sud donosi

r j e š e n j e

Odbijaju se dokazni prijedlozi stranaka za saslušanje svjedoka Ankice Borčić, Mile Fajdića i Stjepana Nikolića sukladno odredbi čl. 220. st. 2. ZPP-a.

Sud donosi

r j e š e n j e

Provest će se dokazni postupak.

Obavlja se uvid u dokumentaciju u spisu.

Daljnji dokazi neće se provoditi.

Pun. tužitelja predlaže da sud prihvati tužbeni zahtjev te traži trošak sastava tužbe, pristupanja na dva ročišta, u visini od 5000 bodova za svaku radnju + PDV.

Pun. tuženika predlaže da sud odbije tužbeni zahtjev te traži trošak prema troškovniku koji predaje u spis.

Sudac objavljuje da je dokazni postupak dovršen.

Sud objavljuje da je glavna rasprava zaključena.

Sud donosi

r j e š e n j e

Ročište za objavu i uručenje presude određuje se za dan

20. listopada 2023. godine u 15,00 sati

što prisutni pun. stranaka primaju na znanje pa im se neće slati poseban poziv.

Ročište na kojem se presuda objavljuje održat će se neovisno o tome jesu li stranke o njemu uredno obaviještene odnosno jesu li pristupile na to ročište (čl. 335. st. 6. ZPP-a).

Stranci koja je pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, sud će na ročištu uručiti ovjereni prijepis presude (čl. 335. st. 8. ZPP-a).

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onog dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti neposredno u sudu istog dana (čl. 335. st. 9. ZPP-a). U tom slučaju sud će istaknuti presudu na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 335. st. 10. ZPP-a).

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje sud će presudu dostaviti prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (čl. 335 st. 11. ZPP-a).

Dovršeno u 11,15 sati.

SUTKINJA:

STRANKE:

ZAPISNIČAR: